روزنامه صبح ایران / سال دهم - شماره ۱۰۳۹
۱۷ آبان ماه ۱۴۰۱ / با ما همراه شوید
www.serajonline.com - @serajname

فراهم شدن اسکان رایگان در مشهد مقدس برای حافظان قرآنی

مؤسسه قرآنی فرهنگی بیت الاحزان حضرت زهرا سلام‌الله علیها در اقدامی فرهنگی و در راستای ترویج فرهنگ رضوی شرایط اسکان رایگان زائران حافظان قرآن امام رضا(ع) را در مشهد مقدس فراهم کرد. حجت الاسلام علیرضا شاهسونی مدیر مؤسسه قرآنی بیت الاحزان حضرت زهرا سلام‌الله علیها درباره ارائه خدمات اسکان رایگان برای حافظان قرآن کشور برای سفر مشهد مقدس گفت: حافظان قرآن می‌توانند از اسکان رایگان در مهمانسرای مؤسسه قرآنی و فرهنگی بیت الاحزان حضرت زهرا (س) در مشهد مقدس بهره‌مند شوند. این طرح در راستای تجلیل و خدمت به حافظان قرآن و همچنین ترویج فرهنگ رضوی حافظان قرآن سراسر کشور است.
وی افزود: این طرح از ۲۰ آبان ماه سال جاری تا تا ۲۰ اسفند اجرایی می‌شود. در این طرح، حافظان کل قرآن سراسر کشور با تأیید مؤسسه قرآنی خود که در آن توفیق حفظ قرآن را داشته‌اند، می‌توانند به همراه دو نفر از اعضای خانواده از اسکان رایگان بهره‌مند شوند.

ماجرای عجیب تخریب «باغ ایلخانی» در شیراز با مجوز میراث

دیوار تاریخی باغ «ایلخانی» در شیراز تخریب شد تا لودرها راحت وارد باغ قاجاری شوند. ماموریت این ماشین‌آلات تخلیه خاک‌های برداشت‌شده از گودالی است که برای ساخت آشپزخانه و رستوران، در گوشه این باغ تاریخی حفر شده است.
حدود دو هفته پیش خبر «تخریب سر در باغ ایلخانی در بافت تاریخی شیراز با لودر» دست به دست شد، درحالی که مدیرکل میراث فرهنگی استان فارس آن را رد کرد و گفت که «سردر باغ هیچ گونه صدمه‌ای ندیده و تخریب (دیوار باغ ایلخانی) برای احداث فضای خدماتی براساس طرح مصوب و با هماهنگی و تحت نظارت اداره کل میراث فرهنگی، گردشگری و صنایع دستی استان فارس بوده و موافقت شده که خاک‌های دپو شده در محوطه باز ضلع غربی باغ حاصلِ گودبرداری، به این شکل تخلیه شود.»
او همچنین گفته که «بازشو ایجاد شده (درِ کارگاهی) در راهروی گوشه شمال غرب نیز برای حمل (حجم زیاد مصالح) و انتقال خاک‌های حاصل از عملیات بوده و شرکت توسعه و عمران فارس (کارفرمای پروژه و مالک جبهه غربی باغ ایلخانی) ملزم شده است پس از پایان مدت زمان مرمت و احیاء، دوباره با استفاده از مصالح برچیده شده، این بازشو را مسدود و دیوار خارجی را به حالت اولیه بازگرداند.»
در ماجرای تخریب بخشی از دیوار باغ ایلخانی و تغییر کاربری باغ، نظر کارشناسان میراث فرهنگی بر این است که اگرچه این اتفاق با مجوز اداره کل میراث فرهنگی استان فارس رخ داده اما می‌توان گفت که مطابق قانون نبوده است. آن‌چنان که در بندهای «الف» و «ب» ماده ششم قانون حفظ آثار ملی مصوب مجلس شورای ملی سال ۱۳۰۹ صراحتا آمده است که «منهدم کردن یا خرابی وارد آوردن به آثار ملی و مستور ساختن روی آن‌ها به اندود و یا رنگ و رسم کردن نقوش و خطوط بر آن‌ها و همچنین اقدام به عملیاتی در مجاورت آثار ملی که سبب تزلزل بنیان یا تغییر صورت آن‌ها شود، ممنوع بوده و مرتکبین آن به موجب حکم محکمه قضایی به اداء جزای نقدی محکوم خواهند شد و به علاوه معادل خسارتی که به واسطه عمل خود بر آثار ملی وارد ساخته‌اند می‌توان از ایشان اخذ کرد.»
یک پرسش اساسی این است که اگر هنگام تخریب بخشی از دیواره، کل آن فرو می‌ریخت، چگونه می‌شد توجیهش کرد؟! گودبرداری در باغ تاریخی ایلخانی به انگیزه اضافه کردن بخش خدماتی و همچنین تخریب دیوار اصلی این باغ و اتاق پشت آن، که قدمت آن در برخی منابع به دوران زندیه نسبت داده شده، از نگاه این کارشناسان، قطعا تخلف و تزلزل بنیان یک بنای تاریخی است. بر این اساس، صدور مجوز برای اضافه کردن بنای جدید در قالب بخش خدماتی به این عمارت تاریخی به صرف این‌که مالکِ بخش غربی باغ ایلخانی، متعهد به مرمت و احیاء بخش‌های قدیمی آن شده، توجیه‌پذیر نیست.
به هر حال این پرسش مطرح است که چرا یک دیوار تاریخی باید تخریب شود تا لودرها فقط برای تخلیه نخاله و خاک، راحت باشند؟
با آن‌که شرکت مربوط، متعهد شده پس از پایان عملیات، دیوار تاریخی تخریب شده را «عین به عین» بسازد، مساله و پرسش این است که انسجام و هویت متزلزل شده را چگونه می‌توان بازگرداند؟ کارشناسان و فعالان میراث فرهنگی نیز این مساله را مطرح کرده‌اند، عمارتی که سَردَر دارد چه نیازی داشته که دیوار تاریخی آن با قدمت زندیه شکافته شود تا بَعد بخواهند آن را دوباره بسازند؟ به ویژه آن‌که طبق مصاحبه موجود مقام مسؤول، در جدید نزدیک سردر تاریخی قرار گرفته است.
از سوی دیگر این دغدغه مطرح است، با توجه به کاربری خدمات گردشگری که برای این عمارت و باغ تعریف کرده‌اند، چه ضمانتی وجود دارد که این دَر حذف شود و در ادامه به خدمت رستوران یا مجتمع گردشگری درنیاید؟ موضوع دیگر که با انتقاد کارشناسان میراث فرهنگی نیز مواجه شده، ورود بیل مکانیکی و لودر و ماشین آلات سنگین به بافت تاریخی و مکان تاریخی است که بر پایه قانون و ضوابط میراث فرهنگی ایراد دارد. نقد دیگر به تغییر کاربری این عمارت تاریخی با آن همه تزئینات و ارزش معماری، وارد شده که به اعتقاد فعالان و کارشناسان میراث فرهنگی، هرگونه تغییر کاربری در باغ ایلخانی به جز فرهنگی، موضوعیت ندارد و اشتباه است.
در ماده ۵۵۸ مجازات اسلامی (تعزیرات و مجازات‌های بازدارنده) آمده است: «هر کس به تمام یا قسمتی از ابنیه، اماکن، محوطه ها و مجموعه های فرهنگی ـ تاریخی یا مذهبی که در فهرست آثار ملی ایران به ثبت رسیده است، یا تزئینات، ملحقات، تأسیسات، اشیاء و لوازم و خطوط و نقوش منصوب یا موجود در اماکن مذکور، که مستقلاً نیز واجد حیثیت فرهنگی ـ تاریخی یا مذهبی باشد، خرابی وارد آورد علاوه بر جبران خسارات وارده به حبس از یک الی ده سال محکوم می‌شود.»
علاوه بر مفاد ماده ۵۶۰ و ماده ۵۶۴ مجازات اسلامی، در ماده ۵۶۶ قانون مجازات اسلامی هم صراحتا آمده که «هر کس نسبت به تغییر نحوه استفاده از ابنیه، اماکن و محوطه های مذهبی - فرهنگی و تاریخی که در فهرست آثار ملی ثبت شده‌اند، برخلاف شئونات اثر و بدون مجوز از سوی سازمان میراث فرهنگی کشور، اقدام کند علاوه‌بر رفع آثار تخلف و جبران خسارت وارده به حبس از سه ماه تا یکسال محکوم می‌شود.» باغ ایلخانی از خیابان قاآنی شمالی، درون کوچه ۲۱ و سپس کوچه ۶/۶۷ و همچنین از محله سنگ سیاه و کوچه زغالی‌ها دسترسی دارد. این باغ از جمله بناهایی است که محمدقلی خان ایلخانی قشقایی در دوران قاجاریه ساخته است، هرچند برخی قدمت این باغ را به دوره زندیه متعلق می‌دانند که خان قشقایی در دوران قاجار در آن عمارتی ساخته است. بخش‌هایی از این باغ سال‌ها پیش، از هم جدا شده‌اند و اکنون باغ به دو بخش شرقی و غربی تبدیل شده است. بخش غربی که عمارت اصلی و قدیمی در آن وجود دارد و تا حدی سالم مانده، دارای سردری آجری بوده که آثار سوختگی در آن آشکار است. مساحت این بخش ۳۵۰۰ مترمربع است ولی عمارت اصلی باغ در سمت شرقی قرار دارد.
در بخش شرقی، باغچه‌ای به مساحت ۳۰۰۰ مترمربع وجود دارد و عمارت کلاه فرنگی نیز در همین بخش است. ساختمان آجری در این بخش از باغ ایلخانی دارای ایوانی با دو ستون است و در پشت ایوان سالنی بزرگ با یک پنج دری نمایان است. در بخش بالایی پنج دری نیز یک اتاق وجود دارد. در دو سوی ایوان دو راهرو قرار دارد و در بالای راهرو نیز دو گوشواره دیده می‌شود. در گوشه شمالی ایوان سه اتاق و در گوشه جنوبی چهار اتاق قرار دارد. این عمارت روی هم دارای ۱۴ باب اتاق است. در جلو ایوان دو ستون یکپارچه از سنگ ساخته شده که سر ستون‌هایش به گونه مقرنس تراشیده شده‌اند. سقف مسطح ایوان چوبی است و در آن خاتم به کار رفته است. روی اِزاره سنگ‌های ایوان نقش چند طوطی به گونه برجسته تراشیده شده است.
در برابر ایوان، پنج در چوبی منبت کاری شده قرار دارد. این درها به سوی سالنی که آن را پنج دری می‌نامند، باز می‌شود. دیوارهای این سالن نیز گچبری شده است. دیوار اتاق آینه کاری که در گوشه جنوبی ایوان ساخته شده، به گونه کامل آینه کاری و گچبری شده و روی چوب‌های سقف آن نیز نگاره گل و بلبل کشیده شده است. در جلو ایوان نیز حوضی مستطیل شکل ساخته شده است. جبهه غربی نیز یک سردر مجزا دارد که اگرچه توجیه مسؤولان میراث فرهنگی بر این بوده که به دلیل دسترسی محدود، دیوار تاریخی باغ تخریب شده، اما نظر کارشناسان میراث فرهنگی بر این است که سرمایه‌گذار در راستای قصد و تعهدی که برای مرمت و احیا این بنا دارد، ملزم بوده از همان سردر تخلیه نخاله و اقدامات دیگر را انجام دهد. تخریب بخشی از دیوار باغ ایلخانی مصداق آن است که می‌خواستند ابروی آن را درست کنند، چشمش را کور کردند.

مدیر گروه تبلیغی تخصصی نورالثقلین :
حجت الاسلام استاد مجتبی خندان

موضوع :
بایسته هایی از یک زندگی خوب در دیدگاه های مختلف ، چگونه می شود زندگی خوب خلق کرد ؟
قسمت : سوم

وظایفی از مرد خانواده
علاوه بر وظایف مشترکی که زن و شوهر در خانواده بر عهده دارند، هریک از آنها وظایف اختصاصی جداگانه ای دارند که باید انجام دهند. مرد خانواده نیز وظایف ویژه ای بر عهده دارد که مکلف به انجام آنها است که در ادامه به تعدادی از آنها می پردازیم.
۱-سرپرستی خانواده: بر اساس آیه ۳۴ سوره نسا و ماده ۱۱۰۵ قانون مدنی، سرپرستی خانواده بر عهده مرد است. سرپرستی خانواده وظیفه سنگینی است که بر عهده مرد گذاشته شده است.
سرپرست خانواده نسبت به کلیه امور خانواده مسئول است و باید نیازهای خانواده را تامین کند و به تنظیم روابط خانوادگی بپردازد. همچنین سرپرست خانواده موظف است که زمینه های رشد و تعالی اعضای خانواده را فراهم کند و از آنها در برابر خطرات و مشکلات مراقبت کند. سرپرست خانواده باید از توانایی مدیریتی بالایی برخوردار باشد و بتواند با حسن تدبیر و ذکاوت به امور خانواده نظم و ترتیب ببخشد.
امام صادق علیه السلام می فرمایند: سرپرستی خانواده و رسیدگی به امور آنان از خوشبختی مرد است. (وسائل الشیعهٔ ج۵۱، ص۲۵۱).
۲- نفقه: نفقه در لغت، به معنای هزینه و خرجی است و در اصطلاح، عبارت است از مالی که برای ادامه زندگی، صرف مخارج ضروری همسر و فرزندان، خویشاوندان و مانند آنها می‌شود. برابر ماده ۱۱۰۶ قانون مدنی، مرد موظف به پرداخت نفقه خانواده خود و تامین مخارج اقتصادی خانواده است. این مخارج که شامل محل سکونت،خوراک،پوشاک و سایر امور وابسته به آنها مانند تحصیلات است باید با توجه به زندگی زن و فرزندان و شان و جایگاه اجتماعی آنان و شرایط زمانی و اجتماعی هر خانواده باشد. زن در امور اقتصادی خانواده مسئولیتی ندارد و کلیه مسائل اقتصادی خانواده بر عهده مرد است.

کتاب «افشاگری سرتیم حفاظت مسعود رجوی» آماده ورود به بازار

کتاب «تهران تا تیرانا» خاطرات مسعود خدابنده، سرتیم حفاظت از مسعود رجوی است و ناگفته‌های متعددی از زندگی سرکرده منافقین را بیان می‌کند.
«تهران تا تیرانا» کتاب جدید انتشارات شهید کاظمی، به کوشش محمد جعفربگلو است که با سوژه‌ای متفاوت روانه بازار نشر می‌شود.
این کتاب مشتمل بر خاطرات مسعود خدابنده، عضو سابق سازمان مجاهدین خلق و سرتیم حفاظت از مسعود رجوی است و ناگفته‌های متعددی از زندگی سرکرده منافقین از زبان او بیان می‌کند. اطلاعات او از پیشینه سازمان، روابط تشکیلاتی، طرح‌های عملیاتی گوناگون، کمپ اشرف، منابع مالی سازمان مجاهدین خلق و پشت‌پرده روابط مسعود رجوی با افراد و گروه‌های مختلف، خواندنی و جالب است.
مسعود خدابنده که با نام مستعار «رسول» در سازمان مجاهدین خلق فعالیت می‌کرد، در تابستان ۱۳۶۰ مسئول مستقیم انتقال محمدرضا کلاهی و مسعود کشمیری (عاملین انفجار دفتر مرکزی حزب جمهوری و دفتر نخست‌وزیری) بود.
به باور خدابنده که در سال ۱۳۷۵ از سازمان جدا شد و امروز خارج از ایران به سر می‌برد، سنوات حضورش در فرقه رجوی، سیاه‌ترین سال‌های عمرش بوده است.
از این‌رو امروز بنا را بر افشاگری و واگویی ناگفته‌ها گذاشته است. اتفاقاً فرقه رجویه هم دل خوشی از او ندارند؛ در رسانه‌های سازمان از او به‌عنوان «شیطان‌بنده» یاد می‌شود و این، عمق کینه منافقین از مسعود خدابنده را نمایان می‌کند.
حافظه مثال‌زدنی و تحلیل‌های مسعود خدابنده و همچنین اینکه وی به‌عنوان نزدیک‌ترین فرد به مسعود و مریم رجوی، اطلاعات ذی‌قیمتی از سرکرده فرقه منافقین دارد نیز، خاطرات خدابنده را جذاب‌تر کرده است. بی‌گمان خواننده با مطالعه هر بند از این خاطرات، آگاهی تازه‌ای درباره سازمان مجاهدین خلق به دست خواهد آورد.
علاقه‌مندان جهت مشاهده و تهیه کتاب بعد از انتشار می‌توانند از طریق سایت رسمی انتشارات شهیدکاظمی (nashreshahidkazemi.ir) و همچنین از طریق ارسال نام کتاب به سامانه پیام کوتاه ۳۰۰۰۱۴۱۴۴۱ کتاب را تهیه کنند.

کمیسیون ماده ۷۷ شهرداری رباط کریم

شماره پرونده: ۱۱۶۹۹

در تاریخ ۱۴۰۱/۰۷/۲۰ جلسه کمیسیون ماده ۷۷ قانون شهرداری ، بنا به دعوتنامه شماره۱۳۴۳/د/۴۰۱ مورخ ۱۴۰۱/۰۷/۱۶ دبیرخانه کمیسیون ماده ۷۷ شهرداری رباط کریم تشکیل و نسبت به اختلاف فی مابین مودی و شهرداری رباط کریم در مورد عوارض نوسازی به شرح ذیل اتخاذ تصمیم گردید:
رأی کمیسیون درخصوص اختلاف فی مابین مودی آقای مسعود کریمی و شهرداری رباط کریم در مورد عوارض نوسازی به مبلغ ۱۰۲/۱۸۹/۰۰۰ ریال مطابق فرم محاسبه عوارض به شماره ۴۰۱۰۰۱۱۶۹۹ مورخ ۱۴۰۱/۰۷/۲۰ ، کمیسیون با اکثریت اعضاء با عنایت به اینکه مودی با وصف ابلاغ درجلسه حاضر نشده و لایحه نیز ارسال و ارائه ننموده و نماینده حقوقی و وکیل نیز معرفی ننموده اند با ملاحظه اوراق و محتویات پرونده مربوطه و به استناد ماده ۷۷ قانون شهرداری و تعرفه عوارض و بهای خدمات شهرداری رباط کریم درسال ۱۴۰۱ به شماره های (۵-۲) و با توجه به رای وحدت رویه شماره ۲۲۳۹ مورخ ۱۳۹۸/۹/۱۲ هیات عمومی دیوان عدالت اداری حکم به محکومیت مودی به پرداخت مبلغ مذکور صادر و اعلام می نماید.
تصمیم کمیسیون مطابق رای وحدت رویه شماره ۶۹۹ مورخ ۸۶/۳/۲۲ دیوان عالی کشور ظرف ۲۰ روز پس از ابلاغ از ناحیه شهرداری قابل اعتراض در محاکم حقوقی دادگستری رباط کریم و مطابق بند ۲ ماده ۱۰ قانون تشکیلات و آئین دادرسی دیوان عدالت اداری و تبصره ۲ ماده ۱۶ قانون اخیرالذکر ظرف سه ماه پس از ابلاغ قابل اعتراض از سوی مودی در دیوان عدالت اداری است.
عوارض نوسازی : ۱۰۲/۱۸۹/۰۰۰ ریال با توجه به اینکه عوارض به صورت سالیانه محاسبه می گردد ، لذا مبلغ مندرج در این رأی تا پایان سال جاری معتبر و در صورت عدم مراجعه مودی وپرداخت ،عوارض متعلقه مطابق تعرفه عوارض به نرخ روز محاسبه و اخذ می گردد.
نماینده دادگستری –علی محققی –نماینده وزارت کشور –فاطمه صادقی –نماینده شورای اسلامی شهر –قاسم زمانیان

کمیسیون ماده ۷۷ شهرداری رباط کریم

شماره پرونده: ۱۲۱۶۶

در تاریخ ۱۴۰۱/۰۷/۲۰ جلسه کمیسیون ماده ۷۷ قانون شهرداری ، بنا به دعوتنامه شماره۱۳۴۵/د/۴۰۱ مورخ ۱۴۰۱/۰۷/۱۶ دبیرخانه کمیسیون ماده ۷۷ شهرداری رباط کریم تشکیل و نسبت به اختلاف فی مابین مودی و شهرداری رباط کریم در مورد عوارض نوسازی به شرح ذیل اتخاذ تصمیم گردید:
رأی کمیسیون درخصوص اختلاف فی مابین مودی آقایان سید حمیدرضا بطحائی ،سیدمهدی بطحائی،سیدمحمد بطحائی و شهرداری رباط کریم در مورد عوارض نوسازی به مبلغ ۵۹۴/۰۷۷/۰۰۰ ریال مطابق فرم محاسبه عوارض به شماره ۴۰۱۰۰۱۲۱۶۶ مورخ ، کمیسیون با اکثریت اعضاء با عنایت به اینکه مودی با وصف ابلاغ درجلسه حاضر نشده و لایحه نیز ارسال و ارائه ننموده و نماینده حقوقی و وکیل نیز معرفی ننموده اند با ملاحظه اوراق و محتویات پرونده مربوطه و به استناد ماده ۷۷ قانون شهرداری و تعرفه عوارض و بهای خدمات شهرداری رباط کریم درسال ۱۴۰۱ به شماره های (۵-۲) و با توجه به رای وحدت رویه شماره ۲۲۳۹ مورخ ۱۳۹۸/۹/۱۲ هیات عمومی دیوان عدالت اداری حکم به محکومیت مودی به پرداخت مبلغ مذکور صادر و اعلام می نماید.
تصمیم کمیسیون مطابق رای وحدت رویه شماره ۶۹۹ مورخ ۸۶/۳/۲۲ دیوان عالی کشور ظرف ۲۰ روز پس از ابلاغ از ناحیه شهرداری قابل اعتراض در محاکم حقوقی دادگستری رباط کریم و مطابق بند ۲ ماده ۱۰ قانون تشکیلات و آئین دادرسی دیوان عدالت اداری و تبصره ۲ ماده ۱۶ قانون اخیرالذکر ظرف سه ماه پس از ابلاغ قابل اعتراض از سوی مودی در دیوان عدالت اداری است.
عوارض نوسازی : ۵۹۴/۰۷۷/۰۰۰ ریال با توجه به اینکه عوارض به صورت سالیانه محاسبه می گردد ، لذا مبلغ مندرج در این رأی تا پایان سال جاری معتبر و در صورت عدم مراجعه مودی وپرداخت ،عوارض متعلقه مطابق تعرفه سالیانه به نرخ روز محاسبه و اخذ می گردد.
نماینده دادگستری –علی محققی –نماینده وزارت کشور –فاطمه صادقی –نماینده شورای اسلامی شهر –قاسم زمانیان

کمیسیون ماده ۷۷ شهرداری رباط کریم

شماره پرونده: ۹۵۱۹

در تاریخ ۱۴۰۱/۰۷/۲۰ جلسه کمیسیون ماده ۷۷ قانون شهرداری ، بنا به دعوتنامه شماره۱۳۴۴/د/۴۰۱ مورخ ۱۴۰۱/۰۷/۱۶ دبیرخانه کمیسیون ماده ۷۷ شهرداری رباط کریم تشکیل و نسبت به اختلاف فی مابین مودی و شهرداری رباط کریم در مورد عوارض نوسازی به شرح ذیل اتخاذ تصمیم گردید:
رأی کمیسیون درخصوص اختلاف فی مابین مودی آقایان سید محمدحسین طائریان (رئیس هیئت مدیره شرکت بیسکویت گرجی) ،کامران نیک پرتو (نائب رئیس هیئت مدیره شرکت بیسگویت گرجی)و فرهاد تاجیک (مدیرعامل شرکت بیسگویت گرجی) و شهرداری رباط کریم در مورد عوارض نوسازی به مبلغ ۱/۲۶۰/۹۳۵/۰۰۰ ریال مطابق فرم محاسبه عوارض به شماره ۴۰۱۰۰۰۹۵۱۹ مورخ ، کمیسیون با اکثریت اعضاء با عنایت به اینکه مودی با وصف ابلاغ درجلسه حاضر نشده و لایحه نیز ارسال و ارائه ننموده و نماینده حقوقی و وکیل نیز معرفی ننموده اند با ملاحظه اوراق و محتویات پرونده مربوطه و به استناد ماده ۷۷ قانون شهرداری و تعرفه عوارض و بهای خدمات شهرداری رباط کریم درسال ۱۴۰۱ به شماره های (۵-۲) و با توجه به رای وحدت رویه شماره ۲۲۳۹ مورخ ۱۳۹۸/۹/۱۲ هیات عمومی دیوان عدالت اداری حکم به محکومیت مودی به پرداخت مبلغ مذکور صادر و اعلام می نماید.
تصمیم کمیسیون مطابق رای وحدت رویه شماره ۶۹۹ مورخ ۸۶/۳/۲۲ دیوان عالی کشور ظرف ۲۰ روز پس از ابلاغ از ناحیه شهرداری قابل اعتراض در محاکم حقوقی دادگستری رباط کریم و مطابق بند ۲ ماده ۱۰ قانون تشکیلات و آئین دادرسی دیوان عدالت اداری و تبصره ۲ ماده ۱۶ قانون اخیرالذکر ظرف سه ماه پس از ابلاغ قابل اعتراض از سوی مودی در دیوان عدالت اداری است.
عوارض نوسازی : ۱/۲۶۰/۹۳۵/۰۰۰ ریال با توجه به اینکه عوارض به صورت سالیانه محاسبه می گردد ، لذا مبلغ مندرج در این رأی تا پایان سال جاری معتبر و در صورت عدم مراجعه مودی وپرداخت ،عوارض متعلقه مطابق تعرفه سالیانه به نرخ روز محاسبه و اخذ می گردد.
نماینده دادگستری –علی محققی –نماینده وزارت کشور –فاطمه صادقی –نماینده شورای اسلامی شهر–قاسم زمانیان

آگهی وقت بازدید در اجرای کد ۹۱۳ ۹۱۴ مجموعه بخشنامه ها ثبتی

نظر به اینکه اسناد مالکیت ششدانگ یک قطعه زمین مشجر پلاک ۴۷۸ فرعی از ۱۶۰ اصلی بصورت حدی به حدی و بدن قید متراژ و مساحت ذیل ثبت ۸۷۲ صفحات ۲۷۸ و ۲۸۳ دفتر املاک جلد دو شهریار به نام آقایان حسن و غلامحسین شهرت هر دو ایزدی هر یک نسبت به سه دانگ مشاع از ششدانگ ثبت صادر و تسلیم گردید سپس برابر سند انتقال شماره ۵۴۰ مورخ ۱۹/۰۷/۲۴دفتر ۱۲ رباط کریم سه دانگ سهمی غلامحسین ایزدی به آقای حسن ایزدی منتقل گردید سپس حسن ایزدی ششدانگ پلاک را به آقای رضا ایزدی برابر سند انتقال شماره ۱۳۱۷ مورخ ۱۳۴۲/۱۲/۲۴به آقای رضا ایزدی منتقل و در ادامه رضا ایزدی برابر سند انتقال شماره ۲۳۹۱ مقدار دو پنجم از سه دانگ مشاع زمین مذکور را به آقای غلامحسین ایزدی منتقل و سپس بشرح ذیل به نام اشخاص ذیل ثبت صادر و تسلیم گردید.
۱-آقای حسین رضا ایزدی نسبت به یک دوازدهم سهم از سه دانگ و سه پنجم سه دانگ مشاع از ششدانگ ذیل ثبت ۴۱۰۷۶ صفحه ۹ دفتر املاک جلد ۱۷۸ بشماره چاپی ۲۹۳۴۷۸ که مورد ثبت این ثبت و صفحه برابر سند انتقال شماره ۵۶۰۳۱ مورخ ۱۳۹۰/۰۶/۰۶دفتر ۱۲ رباط کریم به آقای حیدر نیک مرام منتقل گردید.
۲- خانم اکرم ایزدی نسبت به یک دوازدهم سهم از سه دانگ و سه پنجم سه دانگ مشاع از ششدانگ ذیل ثبت ۴۱۷۴ صفحه ۵۹۴ دفتر املاک جلد ۱۷۷ بشماره چاپی ۲۹۳۴۷۴
۳- آقای مصطفی ایزدی نسبت به یک ششم سهم از سه دانگ و سه پنجم سه دانگ مشاع از ششدانگ ذیل ثبت ۴۱۰۷۵ صفحه ۵ دفتر املاک جلد ۱۷۸ بشماره چاپی ۲۹۳۴۷۷
۴- آقای غلام رضا ایزدی نسبت به یک دوازدهم سهم از سه دانگ و سه پنجم سه دانگ مشاع از ششدانگ ذیل ثبت ۴۱۰۷۵ صفحه یک دفتر املاک جلد ۱۷۸ بشماره چاپی ۲۹۳۴۷۹ که مورد ثبت این ثبت و صفحه برابر سند انتقال شماره ۵۸۶۳۶ مورخ۱۳۹۱/۰۶/۲۱دفتر ۱۲ رباط کریم به آقای احمد اسدی منتقل گردید.
۵ -خانم منیر اعظم ایزدی نسبت به یک دوازدهم سهم از سه دانگ و سه پنجم سه دانگ مشاع از ششدانگ ذیل ثبت ۴۱۰۷۶ صفحه ۱۳ دفتر املاک جلد ۱۷۸ بشماره چاپی ۲۹۳۴۷۳
۶- آقای عباس ایزدی نسبت به یک ششم سهم از سه دانگ و سه پنجم سه دانگ مشاع از ششدانگ ذیل ثبت ۴۱۰۷۴ صفحه ۵۸۶ دفتر املاک جلد ۱۷۷ بشماره چاپی ۲۹۳۴۷۶. که مورد ثبت این ثبت و صفحه برابر سند انتقال شماره ۳۱۰۵۹ مورخ ۱۳۹۱/۱۲/۰۵دفتر ۲۳ رباط کریم به آقای محمد صادق حبیبی اصل منتقل گردید .
۷- آقای احمد ایزدی نسبت به یک ششم سهم از سه دانگ و سه پنجم سه دانگ مشاع از ششدانگ ذیل ثبت ۴۱۰۷۴ صفحه ۵۹۰ دفتر املاک جلد ۱۷۷ بشماره چاپی ۲۹۳۴۷۵. که مورد ثبت این ثبت و صفحه برابر سند انتقال شماره ۵۹۹۹۷ مورخ ۱۳۹۱/۱۲/۰۳دفتر ۱۲ رباط کریم به آقای امین طاوسی منتقل گردید .
۸- آقای عباس ایزدی نسبت به دو پنجم مشاع از سه دانگ مشاع از ششدانگ ذیل ثبت ۴۱۳۹۱ صفحه ۲۳۴ دفتر املاک جلد ۱۸۱ بشماره چاپی ۵۲۰۹۳۷ که مورد ثبت این ثبت و صفحه برابر سند انتقال شماره ۳۱۰۶۰ مورخ ۱۳۹۱/۱۲/۰۵دفتر ۲۳ رباط کریم به آقای محمد صادق حبیبی اصل منتقل گردید و نامبرده اخیر الذکر تقاضای سند مالکیت نسبت به سهم خود را نموده لذا وقت معاینه و بازدید از محل و عملیات نقشه برداری بتاریخ۱۴۰۱/۰۹/۱۳ساعت ۱۱ صبح تعیین و بموجب این اگهی به مالکین املاک مجاور ابلاغ تا چنانچه اعتراضی دارند در تاریخ مقرر در محل وقوع ملک حاضر و اعتراض خود را اعلام نمایند . آدرس: شهرستان رباط کریم خیابان داودیه خیابان دادگستری تلفن ۴۲۱۱۲۴۷
بابک احمدی_رئیس اداره ثبت اسناد و املاک رباط کریم

کمیسیون ماده ۷۷ شهرداری رباط کریم

شماره پرونده: ۲۹۴۶۹

در تاریخ ۱۴۰۱/۰۷/۱۱ جلسه کمیسیون ماده ۷۷ قانون شهرداری ، با توجه به رای کمیسیون به شماره ۱۲۷۱/د/۴۰۱ مورخ ۱۴۰۱/۰۶/۰۹ کمیسیون ماده ۷۷ شهرداری رباط کریم تشکیل و نسبت به اصلاح رای، در راستای شفاف سازی و درج کلیه کدهای عوارض ساختمانی به تفکیک در متن رای ثبت می گردد لذا در ماهیت رای صادره و مبلغ مندرج تغییری حاصل نمی گردد.
اصلاح رأی کمیسیون درخصوص اختلاف فی مابین مودی آقایان بهمن هیزجی و احمد حیدری و شهرداری رباط کریم در مورد عوارض ساختمانی به مبلغ ۳/۵۵۸/۵۴۰/۰۱۱ ریال مطابق فرم محاسبه عوارض به شماره ۴۰۱۰۱۱۶۱۸ مورخ ۱۴۰۱/۰۴/۰۹، با عنایت به اینکه لایحه دفاعیه مودی مثبوت در دبیرخانه کمیسیون به شماره ۱۲۶۹/د/۴۰۱ مورخ ۱۴۰۱/۰۶/۰۹(در متن دفاعیه عنوان شده پرونده به کمیسیون ماده صد ارجاع و مبلغ یکصد و پنجاه و هشت میلیون تومان جریمه شده و سپس با رای کمیسیون ماده ۷۷ مبلغ مذکور به مبلغ دویست و دوازده میلیون تومان تغییر یافته است که رای کمیسیون ماده ۷۷ به شماره ۹ مورخ ۱۳۹۶/۱۰/۰۶ توسط دیوان عدالت اداری گردیده و با پیگیری های شهرداری مبلغ یکصد میلیون تومان بابت بدهی عوارض خود واریز نموده اند) کمیسیون با ملاحظه اوراق و محتویات پرونده مربوطه ملاحظه می نماید در رای دیوان عدالت اداری به شماره دادنامه ۹۷۰۹۹۷۰۹۰۱۰۰۲۱۸۴ مورخ ۱۳۹۷/۰۸/۱۴ عنوان شده است که معترض عنه شخص معین نمی باشد که عوارض از بابت چه موضوعی بوده و رای صادره دارای ایراد شکلی می باشد و ضمن وارد دانستن شکایت حکم به ورود شکایت و نقض رای کمیسیون ماده ۷۷ شهرداری کرمانشاه و اعاده آن به کمیسیون مذکور را داده است و با این استلال رای صادره نقض و به شهرداری اعاده گردیده و در ادامه موارد یاد شده فوق اولاً اینکه در رای دیوان بیان شده (شخص معین نبوده) درصورتیکه در رای کمیسیون ماده ۷۷ و همچنین صدر رای دیوان آقایان بهمن هیزجی فرزند محمد و احمد حیدری فرزند محمود قید گردیده ثانیاً ریز عوارض ساختمانی به شرح ذیل اصلاح و ثالثا رای صادر شده توسط کمیسیون ماده ۷۷ شهرداری رباط کریم بوده در حالیکه در رای دیوان عدالت اداری قید شده کمیسیون ماده ۷۷ شهرداری کرمانشاه و موارد بالا از دید واحد حقوقی شهرداری مغفول مانده لذا کمیسیون با اکثریت اعضا به استناد ماده ۷۷ قانون شهرداری و تعرفه عوارض و بهای خدمات شهرداری رباط کریم درسال ۱۴۰۱ به شماره های (۲-۲۴) ،(۲-۱)،(۲-۳)،(۲-۱۵)،(۲-۲۳) حکم به محکومیت مودی به پرداخت مبلغ مذکور صادر و اعلام می نماید.
تصمیم کمیسیون مطابق رای وحدت رویه شماره ۶۹۹ مورخ ۸۶/۳/۲۲ دیوان عالی کشور ظرف ۲۰ روز پس از ابلاغ از ناحیه شهرداری قابل اعتراض در محاکم حقوقی دادگستری رباط کریم و مطابق بند ۲ ماده ۱۰ قانون تشکیلات و آئین دادرسی دیوان عدالت اداری و تبصره ۲ ماده ۱۶ قانون اخیرالذکر ظرف سه ماه پس از ابلاغ قابل اعتراض از سوی مودی در دیوان عدالت اداری است.
عوارض برفروش کالا و ارائه خدمات : ۱/۶۴۲/۱۵۴ ریال ، (۲۴-۲)عوارض سطح شهر : ۲۲۲/۲۳۱/۸۹۸ریال، (۱-۲) عوارض صدور پروانه ساختمانی: ۱۰۵/۳۸۴/۲۴۲ ریال ، (۳-۲) عوارض احداث اعیانی تجاری: ۲/۰۱۶/۶۷۲/۰۰۰ ریال ، (۱۵-۲) عوارض مازاد بر تراکم: ۵۱۴/۰۵۵/۸۰۸ ریال ، (۲۳-۲)عوارض ۳٪ فرهنگی ورزشی : ۱۴۹/۹۴۱/۰۹۰ ریال ، عوارض نخاله ساختمانی: ۱۳/۲۴۶/۱۵۴ ریال ، عوارض کارشناسی: ۵/۰۰۰/۰۰۰ ریال، عوارض آتشنشانی:۲۱۷/۳۷۰/۶۳۲ ریال ، کارشناسی آتشنشانی: ۵/۲۶۰/۰۰۰ ریال ، مالیات بر ارزش افزوده آتشنشانی:۲۰/۰۳۶/۷۵۷ ریال ، عوارض فضای سبز: ۲۱۷/۳۷۰/۶۳۲ ریال ، آموزش پرورش: ۷۰/۳۲۸/۶۴۴ ریال ، با توجه به اینکه عوارض به صورت سالیانه محاسبه می گردد ، لذا مبلغ مندرج در این رأی تا پایان سال جاری معتبر و در صورت عدم مراجعه مودی وپرداخت ،عوارض متعلقه مطابق تعرفه سالیانه به نرخ روز محاسبه و اخذ می گردد.
نماینده دادگستری –علی محققی –نماینده وزارت کشور –فاطمه صادقی –نماینده شورای اسلامی شهر –قاسم زمانیان